

KOMMENTAR TILL VINDPARK AURORA MITT I ÖSTERSJÖN

Som boende i Nedra Segerstad mot Östersjön, Mörbylånga kommun, på östra sidan av Öland vill jag gärna kommentera de planer som Projekt Aurora anför.

- 1) Först vill jag betona att jag helt ställer mig bakom det yttrande som Eva Dillner i Grönhögen gjort.
- 2) Det fantastiska lugn som en öppen havshorisont ger är obetalbart. Vi har sökt oss dit för att få uppleva friheten och avkopplingsmöjligheten. De bilder som förekommer i OX2's underlag inger en stor oro, i synnerhet som det är svårt att bedöma det verkliga utfallet. Min, måhända felaktiga, misstanke är att OX2 säkert inte överdrivit vare sig de visuella eller audiologiska effekterna av vindkraftparken.
- 3) Vidare saknas helt indikationer om hur ett projekt som detta skulle te sig i mörkret. Högintensiva röda och vita ljuskällor är inte den upplevelse vi vill ha, även om de befinner sig 30 km ut till havs.
- 4) Sverige har idag ett elsystem som går på knäna, och min övertygelse är att ett projekt, där man lägger till 24 TWh intermittent kraft inte förbättrar situationen utan att man/Aurora samtidigt säkrar den erforderliga tilläggsenergin när vinden mojar. Det gör den även till havs. Jag ser inga alternativa tilläggsenergikällor, kalkyler eller kommentarer om detta i underlaget.
- 5) Givetvis har ni tittat på alla möjliga och omöjliga fundament för olika typer av flytande vindkraftslösningar. Dock tror jag att det är orimligt att jämföra lösningar (sparfundament) som används i gas- och olje-plattformar med ett 370 m högt vindkraftverk. Kraft- och moment-fördelningen även i ett nät-kopplat system, torde vara extremt svårt att analysera, och effekten av en olycka kan man bara jämföra med ett storskaligt plockepinn.
- 6) OX2 talar mycket om kommande teknikutveckling som en förutsättning för projektets genomförande till angivna egenskaper. Hur projektet framgent kan nyttja detsamma för att göra effektivare och bättre lösningar, som idag inte är genomförbara; Såsom att öka spänningen i internnätsskablar till 99kV inom 5-10 år och att effekten kan vara 20 MW per kraftverk 2025. Det är av underlagen svårt att bedöma i vilken utsträckning de nu föreslagna planerna är provade och "säkrade" och vilka delar som fortfarande är under prov, utveckling, industrialisering eller kommersialisering.

Med dessa synpunkter vill jag istället ange en alternativ lösning som troligen är mycket mindre resurskrävande och begränsar CO2 utsläpp minst lika mycket som vindkraften påstår att man gör. Fjärde generationens kärnkraft. Den är idag inte heller helt utvecklad i likhet med Aurora projektet, den har flera beroenden på en framtida utveckling, men har en gigantisk fördel gentemot vindkraftutbyggnad till havs eller lands; den konsumerar gammalt långtidsradioaktivt kärnkraftsbränsle (halveringstid 100 000-tals år), den tar ingen plats (40´container motsvarande kanske tio vindkraftverk), låter inte, syns inte, dödar inga fåglar eller insekter. De kan tillverkas industriellt och kan ställas på en pråm eller på land var som helst t.o.m. i ett Natura 2000 område. Jag tycker att jämförelsen med Auroraprojektet och t.ex. det danska företagens Seaborgs produkter är jämförbara från effekt genererings-, synpunkt. Men den småskaliga kärnkraften överträffar vindkraftslösningar med stora

steg.

Jag är självfallet för att Sveriges energiförsörjning måste säkras. Men OX2, satsa inte på ett sådant jätteprojekt, som inom ett decennium mycket väl kommer att utkonkurreras av små kärnkraftslösningar till fromma för naturomgivning, ljus, ljud, tumlare och Natura-2000.

Imorgon, där Aurorprojektet också befinner sig utvecklingsmässigt, finns det alternativa lösningar till detta groteska projekt.

Claes Rickeby
Nedra Segerstad
070/6991790